


Către: Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”
Sucursala de Reprezentare și Protocol Triumf
Sediul: București, Aleea Alexandru nr. 45, sector 1

REGIE AUTONOMA
SUCURSALA REPREZENTARE PROTOCOL
"TRIUMF"
IESIRE INTRARE Nr. 3386
Protocolului de Stat, prin An 2021

Subscrisa, „Asociația Sportivă Tennis Club Europa” persoană juridică română de drept privat cu sediul în București, str. Polona nr. 105, sector 1, prin reprezentant Ciuclea Georgescu Dumitru,
in temeiul art. 20 din Ordonanța de urgență nr. 173/2020 privind reglementarea condițiilor pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate publică și privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", formulăm prezenta

Contestatie

Prin care solicităm:

1. Anularea Anuntului privind rezultatul licitațiilor din 17.05.2021 și a oricarui act prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de către LOGISTICA FERROVIARA SRL.
2. Revocarea, în întregime, a deciziilor de respingere a dosarelor/cererilor de înscriere a subscrisei la licitațiile publice organizate de R.A.-A.P.P.S.-S.R.P. TRIUMF în data de 17.05.2021, în legătură cu închirierea a două terenuri de tenis, respectiv terenul de tenis în suprafață totală de 525 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București, și terenul de tenis în suprafață totală de 628 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București, precum și împotriva oricarui act prin care oferta depusă de subscrisa a fost respinsă și a oricaror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, acte emise în cadrul procedurii de licitație din 17.05.2021 privind terenurile de tenis situate în Complex Hotel Triumph din Soseaua G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București (licitația nr. 2).
3. Reevaluarea ofertei depuse de subscrisa.
4. Anularea Anuntului publicat în data de 12.05.2021 pe site-ul www.apps.ro referitor la licitația din 17.05.2021 și a oricarui act prin care sa fie declarată admisibilă oferta depusă de către LOGISTICA FERROVIARA SRL, precum și constatarea că participarea ofertantului LOGISTICA FERROVIARA SRL este inadmisibilă și înlăturarea oferte depuse de acest ofertant.
5. Suspendarea licitației publice organizate de R.A.-A.P.P.S.-S.R.P. TRIUMF în data de 17.05.2021, până la soluționarea prezentei contestații, în scopul prevenirii unei pagube iminente.

6. Reluarea procedurii privind licitatiile publice organizate de R.A.-A.P.P.S.-S.R.P. TRIUMF, în legătură cu închirierea a doua terenuri de tenis, respectiv terenul de tenis în suprafață totală de 525 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București, și terenul de tenis în suprafață totală de 628 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București, și stabilirea ofertei câștigătoare;

1. Oferta depusa de subscrisa este admisibila, deoarece indeplineste toate cerintele solicitate.

Subscrisa a participat la licitatia nr. 1 demarata de Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, prin Sucursala de Reprezentare și Protocol Triumf în legatura cu aceste terenuri, depunand în acest sens la dosar un astfel de certificat emis de D.I.T.L. Sector 1 în original, certificat valabil până la data de 12.05.2021.

Acest certificat a rămas atasat dosarului de la licitatia nr. 1 și a fost constatat că îndeplinind condițiile de către comisia de licitație.

Precizez faptul că în cadrul licitației nr. 1 demarata de Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, prin Sucursala de Reprezentare și Protocol Triumf în legatura cu aceste terenuri, oferta depusa de subscrisa a fost declarata respinsa deoarece nu a fost depus certificatul de atestare fiscala, însă subscrisa a depus la dosar în data de 13.04.2021, bonul cu nr. de înregistrare 3190552 pentru eliberarea certificatului de atestare fiscala, iar în data de 17.04.2021 reprezentatul subscrisei a prezentat în original certificatul de atestare fiscala.

Pentru licitatia nr. 2, subscrisa, cunoscând valabilitatea certificatului aflat deja în posesia dumneavoastră, am omis a mai atasa încă un certificat similar, apreciind că, întrucât valabilitatea certificatului acoperea inclusiv data de depunere a ofertei pentru licitatia nr. 2 și acest certificat valabil la acea data era deja în posesia dumneavoastră, nu mai este necesară atasarea lui.

In data de 13.05.2021, solicitand motivul respingerii dosarului subscrisei, ne-a fost comunicat ca tocmai lipsa acestui certificat constituie cauza respingerii.

Apreciem că măsura respingerii nu este conformă literii și spiritului O.U.G. 173/2020, art. 6 din această normă indicând printre principiile procedurii proporționalitatea.

Apreciem prin această prisma că este excesiv și neproporțional a înlătura de la licitație entitatea care a administrat cu succes și fără incidente 8 ani acest imobil.

Invocăm principiul transparenței și al proporționalității în sensul în care apreciem că motivul respingerii trebuie să fie unul, pe de o parte, transparent și să existe o justificare legală și de fapt, iar, pe de altă parte, trebuie să existe o

corelație între respingere și scopul urmărit (buna administrare a imobilului), or în speță nu se poate identifica nicio motivare, justificare sau proporționalitate a măsurii de respingere.

Criticam formalismul excesiv reiterand ca acel document se afla deja in posesia institutiei si era valabil, astfel pe fond fiind indeplinita cerinta.

În practica CJUE, principiul transparenței și principiul nediscriminării au fost puse în balanță cu principiul proporționalității în cauza *Michaniki* C-213/07 în care s-a arătat că:

- Enumerarea exhaustivă de la articolul 24 primul paragraf din Directiva 93/37 nu exclude totuși posibilitatea statelor membre de a menține sau de a adopta reguli materiale destinate în special să asigure, în domeniul achizițiilor publice, respectarea principiului egalității de tratament, precum și a principiului transparenței pe care îl implică acesta din urmă, care sunt impuse autorităților contractante în orice procedură de atribuire a unui astfel de contract.
- Principiile menționate, care au drept semnificație în special faptul că ofertanții trebuie să se afle pe o poziție de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractantă constituie într-adevăr temeiul directivelor privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice, iar obligația autorităților contractante de a asigura respectarea acestora corespunde chiar esenței acestor directive.
- Coordonarea comunitară a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice urmărește în special să excludă atât riscul de a li se acorda un tratament preferențial ofertanților naționali la atribuirea unui contract, cât și posibilitatea ca o autoritate contractantă publică să se lase ghidată de considerente străine contractului în cauză.
- În acest context, astfel cum a arătat Avocatul General la punctul 30 din concluzii, trebuie să se recunoască statelor membre o anumită marjă de apreciere în scopul adoptării de măsuri destinate să garanteze principiile egalității de tratament a ofertanților și transparenței, care, astfel cum s-a amintit la punctul 45 din această hotărâre, constituie temeiul Directivelor comunitare din domeniul atribuirii contractelor de achiziții publice.
- Într-adevăr, fiecare stat membru este cel mai în măsură să identifice, în lumina considerațiilor istorice, juridice, economice sau sociale care îi sunt proprii, situațiile propice apariției de comportamente de natură să conducă la nerespectarea acestor principii.

O cauză în care CJUE a făcut aplicarea principiilor transparenței și egalității de tratament este cauza T-50/05, Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE în care s-a arătat că:

- Potrivit articolului 89 alineatul (1) din Regulamentul financiar, toate contractele de achiziții publice finanțate integral sau parțial din buget respectă principiile transparenței, proporționalității, tratamentului egal și nediscriminării.

Evidențiem faptul că subscrisa a formulat un memoriu către Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, prin Sucursala de Reprezentare și Protocol Triumf, în care a solicitat:

1. Să se constate că certificatul privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor și taxelor locale (certificat emis de către D.I.T.L. sector 1) se afla la data de 12.05.2021 și în continuare până la această dată în posesia Sucursalei de Reprezentare și Protocol Triumf a Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”;
2. Având în vedere constatarea de la punctul 1, să se permită atasarea acestui certificat D.I.T.L. la dosarul depus de subscrisa în vederea licitației nr. 2 indicată mai sus;
3. Să se constate astfel că dosarul depus de subscrisa în vederea licitației nr. 2 indicată mai sus este complet și să se revină asupra măsurii de respingere.

II. Participarea ofertantului LOGISTICA FERROVIARA SRL la licitațiile publice organizate de R.A.-A.P.P.S.-S.R.P. TRIUMF în data de 17.05.2021, în legătură cu închirierea a două terenuri de tenis, respectiv terenul de tenis în suprafață totală de 525 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București, și terenul de tenis în suprafață totală de 628 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București ESTE INADMISIBILĂ.

Evidențiem faptul că, în conformitate cu Caietul de Sarcini, la Cap. II. Condiții generale ale închirierii se prevedea în mod expres faptul că LOCATARUL NU POATE SA EXPLOATEZE BUNUL INCHIRIAT IN VEDEREA CULEGERII DE FRUCTE NATURALE, CIVILE, INDUSTRIALE SAU PRODUCE!!!!!!

Art. 548 Cod Civil

„(1) Fructele reprezintă acele produse care derivă din folosirea unui bun, fără a diminua substanța acestuia. Fructele sunt: naturale, industriale și civile. Fructele civile se numesc și venituri.

(4) Fructele civile sunt veniturile rezultate din folosirea bunului de către o altă persoană în virtutea unui act juridic, precum chirii, arenzile, dobânzile, venitul rentelor și dividendele.

Astfel cum rezulta din Codul civil, fructele civile sunt venituri în bani obținute prin exploatarea bunurilor, adică prin cedarea folosinței lor unei alte persoane în schimbul unei sume de bani, plătite periodic de către aceasta. Au un astfel de caracter: dobânzile creanțelor, chirii, iar în ceea ce privește obiectul licitațiilor publice organizate de R.A.-A.P.P.S.-S.R.P. TRIUMF în data de 17.05.2021, este interzis ca terenurile să fie exploatate în vederea culegerii de fructe sau produse.

Art. 11 din Ordonanța de urgență nr. 173/2020 privind reglementarea condițiilor pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate publică și privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat" prevede:

„(1) Caietul de sarcini trebuie să cuprindă cel puțin următoarele elemente:

a) informații generale privind obiectul închirierii;

b) condiții generale ale închirierii;

c) condițiile de valabilitate pe care trebuie să le îndeplinească ofertele de înscriere;

d) clauze referitoare la încetarea contractului de închiriere de bunuri proprietate publică și privată.

(2) Elementele prevăzute la alin. (1) lit. a) includ cel puțin următoarele:

a) descrierea și identificarea bunului care urmează să fie închiriat;

b) destinația bunurilor ce fac obiectul închirierii;

c) durata închirierii.”

Prin urmare, în cuprinsul Ordonanței de urgență nr. 173/2020 se prevede în mod expres faptul ca în Caietul de Sarcini trebuie să fie menționate condițiile generale ale închirierii și destinația bunurilor, iar în Capitolul II sunt precizate atât condițiile (SA NU SE FOLOSEASCA BUNUL IN SCOPUL OBTINERII FRUCTELOR CIVILE), cât și destinația implicită (FOLOSINTA PENTRU NECESITATI PROPRII).

Or, ofertantul LOGISTICA FERROVIARA SRL, dacă va fi declarat câștigător, va închiria bunurile în scopuri comerciale, NU PENTRU UZ PROPRIU!!!!

Ofertantul deține 11 puncte de lucru în afara Bucureștiului, deci angajații acestui ofertant se afla în afara Bucureștiului, iar terenurile în speta se afla în București, deci rezulta în mod indubitabil ca angajații ofertantului se afla în imposibilitatea obiectiva de a uzita de aceste terenuri.

Spre comparație, subscrisa, în baza Convenției de prestări servicii înregistrată sub nr. 3637/21.06.2013 încheiată între părți, a administrat terenurile de tenis menționate mai sus cu bună credință, introducându-le în circuitul sportiv școlar, adugând prin investiții îmbunătățiri importante.

Astfel, pe toată durata de derulare a contractului, subscrisa a acționat cu bună credință, respectând în totalitate cerințele contractuale, dispunând de fiecare dată plățile la termen.

Totodată, subscrisa, prin investițiile făcute asupra terenurilor de tenis și asupra împrejurimilor bazei sportive, a majorat pe de o parte valoarea acestora și pe de altă parte le-a făcut mai atractive pentru publicul consumator.

Astfel, subscrisa a investit nu numai în lucrări în scopul menținerii acestor terenuri în stare optimă și funcțională, dar și în îmbunătățiri care au avut drept efect pe de o parte atragerea publicului prin oferirea unui standard înalt dar și extinderea utilizării terenurilor (la ore de noapte prin instalarea și îmbunătățirea instalației de iluminat și în perioade potrivnice prin acoperire cu balon și asigurarea încălzirii).

Toate aceste măsuri au fost dublate de interesul arătat de subscrisa performanței la nivelul copiilor prin atragerea de profesori specializați sectorului juvenil, prin stabilirea unui tarif de acces la cursuri speciale pentru copii, prin promovarea și premierea performanței, prin promovarea la unitățile de învățământ din proximitate și stabilirea unor acorduri de colaborare cu aceste unități, prin programarea și atragerea unor turnee, organizarea de competiții interscolare etc.

Măsurile luate au fost recepționate atât de comunitate, cât și de mediul școlar, prin acestea Asociația aducând un plus comunității și un ajutor performanței sportive la nivel de începător.

În concluzie, raportat la cele arătate anterior, vă solicităm:

1. Anularea Anunțului privind rezultatul licitațiilor din 17.05.2021 și a oricărui act prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de către LOGISTICA FERROVIARA SRL.

2. Revocarea, în întregime, a deciziilor de respingere a dosarelor/cererilor de înscriere a subscrisei la licitațiile publice organizate de R.A.-A.P.P.S.-S.R.P. TRIUMF în data de 17.05.2021, în legătură cu închirierea a două terenuri de tenis, respectiv terenul de tenis în suprafață totală de 525 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București, și terenul de tenis în suprafață totală de 628 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București, precum și împotriva oricărui act prin care oferta depusă de

subscrisa a fost respinsa și a oricaror acte interne anterioare si/sau subsecvente si conexe acestora, acte emise în cadrul procedurii de licitatie din 17.05.2021 privind terenurile de tenis situate in Complex Hotel Triumph din Soseaua G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, Bucuresti (licitatia nr. 2).

3. Reevaluarea ofertei depuse de subscrisa.

4. Anularea Anuntului publicat în data de 12.05.2021 pe site-ul www.apps.ro referitor la licitatia din 17.05.2021 si a oricarui act prin care sa fie declarata admisibila oferta depusa de către LOGISTICA FERROVIARA SRL, precum si constatarea ca participarea ofertantului LOGISTICA FERROVIARA SRL este inadmisibila si înlăturarea oferte depuse de acest ofertant.

5. Suspendarea licitatiei publice organizate de R.A.-A.P.P.S.-S.R.P. TRIUMF in data de 17.05.2021, pana la solutionarea prezentei contestatii, în scopul prevenirii unei pagube iminente.

6. Reluarea procedurii privind licitatiile publice organizate de R.A.-A.P.P.S.-S.R.P. TRIUMF, în legătură cu inchirierea a doua terenuri de tenis, respectiv terenul de tenis în suprafață totală de 525 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București, și terenul de tenis în suprafață totală de 628 m.p., situat în Șos. G-ral Kiseleff Pavel Dimitrievici nr. 12, sector 1, București, și stabilirea ofertei câștigatoare;

În drept: art. 20 din Ordonanța de urgență nr. 173/2020 privind reglementarea condițiilor pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate publică și privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", dispozitii legale invocate
În dovedire: înscrisuri.

„Asociatia Sportiva Tenis Club Europa”
Prin Ciuclea Georgescu Dumitru

